

Los modelos pedagógicos contemporáneos

Julián De Zubiría Samper
Asamblea SINDESENA
Bogotá, marzo de 2011

Punto de partida: Louis Not y su visión de la educación

*Desde el siglo XVIII, por lo menos, se contraponen una a la otra **dos perspectivas pedagógicas**. En una se requiere enseñar, **instruir**, formar. Se enseña una materia a los niños, es decir que se da la situación entre dos objetos: la materia y el niño; desde el exterior, se sustrae al alumno de su estado de niño, se le dirige, se le modela y se le equipa. (...) La antítesis se precisa después de Rousseau, cuando se declara que el **alumno lleva en sí mismo los medios para lograr su propio desarrollo**, sobretodo en lo intelectual y en lo moral, y que toda acción que intervenga en él desde el exterior no hará sino deformarlo u obstaculizarlo (Not, 1983).*

¿Qué es un modelo heteroestructurante?

- El saber como una construcción siempre externa al salón de clase
- La educación como un proceso de asimilación desde el exterior basado en la repetición y la copia
- La escuela como espacio para reproducir conocimiento y favorecer el trabajo rutinario
- Escuela magistrocentrista. Proceso centrado en la actividad del docente. El maestro monopoliza la palabra y las decisiones.
- Propósitos y contenidos: Aprendizaje de informaciones y normas

Finalidad esencial de la Escuela Tradicional

Toda educación consiste en un esfuerzo continuado por imponer a un niño modos de ver, de pensar y de actuar, a los que no alcanzaría espontáneamente, y que le son reclamados por la sociedad en su conjunto y por el medio social al que en particular está destinado. (Durkheim, 1912)

Finalidad que subyace de la Escuela Tradicional

“Construida **sobre el modelo de la fábrica**, la educación general enseñaba los fundamentos de la lectura, la escritura y la aritmética, un poco de historia y otras materias. Esto era el "programa descubierto". Pero bajo él existía un "programa encubierto" o invisible que era mucho más elemental. Se componía -y sigue componiéndose en la mayor parte de países industrializados- de tres Sesións: una, de puntualidad; otra de obediencia y otra de trabajo mecánico y repetitivo. El trabajo de la fábrica exigía obreros que llegasen a la hora, especialmente peones de cadenas de producción. Exigía trabajadores que aceptasen sin discusión órdenes emanadas de una jerarquía directiva. Y exigía hombres y mujeres preparados para trabajar como esclavos en máquinas o en oficinas, realizando operaciones brutalmente repetitivas"
(Toffler, 1985)

¿Qué es un modelo autoestructurante?

- La educación como un proceso de construcción desde el interior y jalonada por el propio estudiante
- El saber como una construcción interna al sujeto y al salón de Sesión: ideosincrásica
- Privilegia las estrategias por descubrimiento e invención
- Proceso centrado en la dinámica y el interés del propio estudiante
- Paidocentrista. El docente como guía o acompañante
- La defensa de la evaluación cualitativa con pregunta abierta y centrada en la opinión.

Fundamentación: El aprendizaje por la experiencia

Indiscutiblemente, se adquieren nociones más claras y seguras de las cosas que aprende uno por sí mismo que las que se saben por la enseñanza de otro, y, además de que la razón no acostumbra a someterse servilmente a la autoridad, acaba uno siendo más ingenioso para hallar relaciones, ligar ideas, inventar instrumentos, que cuando, adoptándolo todo a la forma como nos lo dan, dejamos que nuestro espíritu caiga en la negligencia, como el hombre que siempre vestido, calzado, servido por domésticos y desplazándose en coche, pierde al fin la fuerza para el uso de sus miembros (Rousseau, 1762).

La pregunta central del texto de modelos pedagógicos (De Zubiría, 2006)

¿Es posible encontrar una síntesis dialéctica entre los modelos heteroestructurantes y los autoestructurantes tal como supuso Not; y si en dicha formulación es posible tener en cuenta el modelo formulado por la Reforma educativa española para el diseño curricular?

Preguntas esenciales para la elaboración de un currículo señaladas por la Reforma educativa española

- **CONTENIDOS o ENSEÑANZAS.** Proporciona información sobre ¿Qué enseñar?
- **SECUENCIAS.** Proporciona información sobre ¿Cuándo enseñar?
- **METODOLOGÍAS.** Proporcionar información sobre ¿Cómo enseñar?
- **EVALUACIÓN.** Proporcionar información sobre ¿Qué, cuándo y cómo evaluar?
 - Idea retomada de Coll (1994). Para la Pedagogía Dialogante (De Zubiría, 2006) estos componentes incluyendo dos más y a un nivel de generalidad mayor (principios y criterios de selección), caracterizan los modelos pedagógicos.

Preguntas que agregó la Pedagogía Dialogante

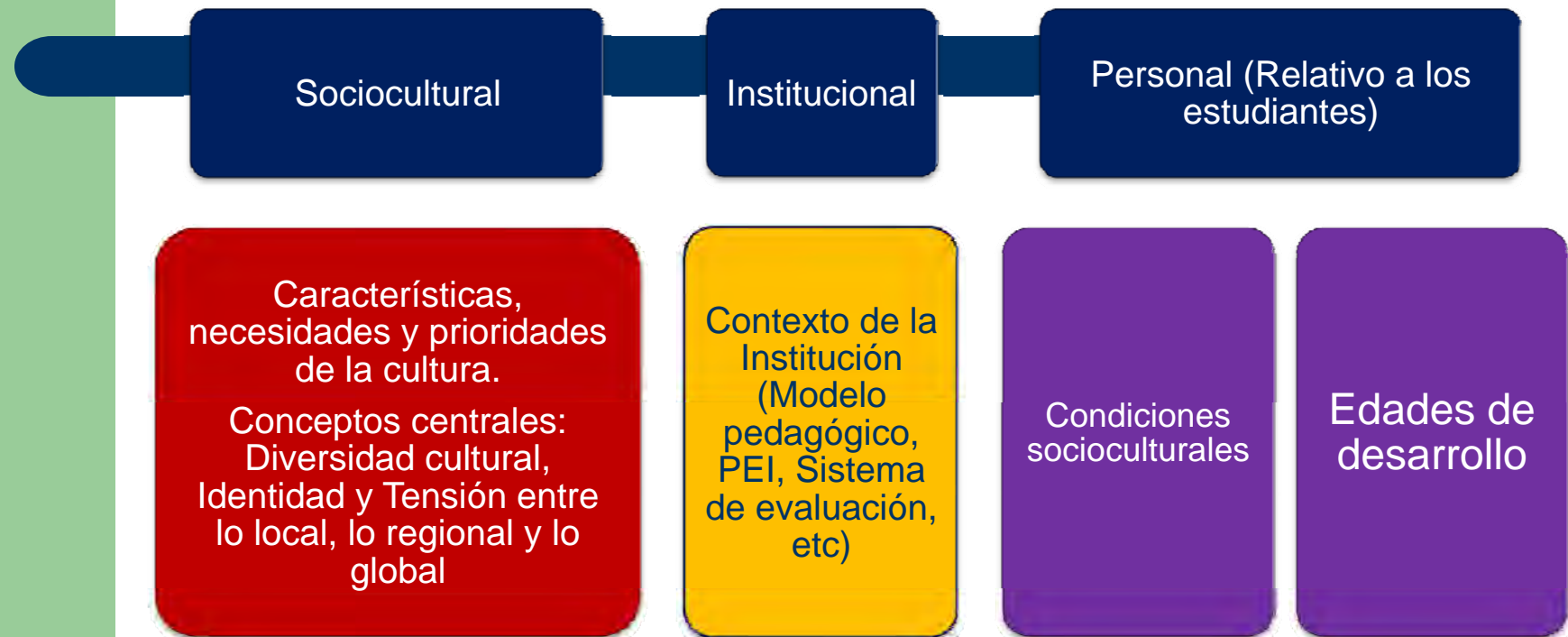
Dos componentes adicionales incorporadas por Pedagogía Dialogante para la caracterización curricular

- **CONTEXTUALIZACIÓN.** ¿A quién enseño? (Caracterización del contexto sociocultural, Institucional y personal de los estudiantes)
- **FINALIDAD.** ¿Para qué enseñar? (Necesario hacer explícita la pregunta más importante de todas las preguntas en educación)

Preguntas fundamentales de un modelo pedagógico



¿A quién enseñó? CONTEXTO



De allí que todo acto educativo tenga que iniciar con un proceso de DIAGNÓSTICO del desarrollo de los niños, de la Institución y de los procesos socioculturales en los que están inmersos éstos

¿Para qué enseñar? (Fines e intenciones)



Problematización:
¿Podrían pensarse los fines independientes del contexto? ¿Son universales?

Los contenidos y las enseñanzas en la educación

Énfasis

Nivel de generalidad

Selección de
contenidos

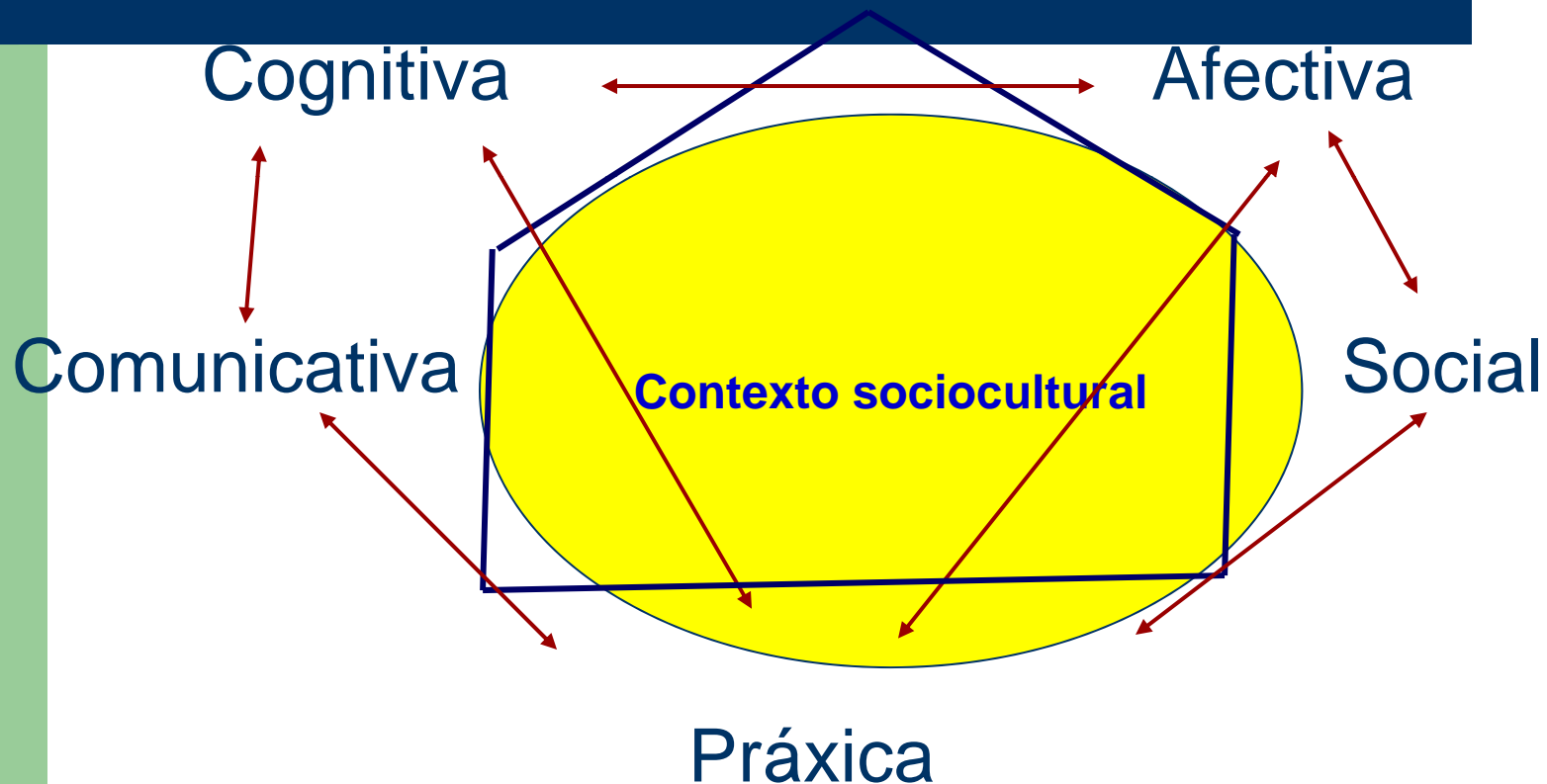
Jerarquización

Caracterización y
profundización

Necesidad de un modelo Dialogante e Interestructurante

- Que reconozca el papel activo tanto del estudiante como del docente en el proceso de aprendizaje
- Que concluya que la finalidad de la educación no puede ser el aprendizaje sino el desarrollo
- Que entienda que la formación del individuo debe involucrar las diversas dimensiones humanas

Primer principio: Hay que reconocer la naturaleza diversa y compleja de las dimensiones e inteligencias humanas



Implicaciones del primer principio

- Hay que reconocer que la inteligencia es DIVERSA
 - Fue claramente equivocado hablar, pensar y creer que solo existía una inteligencia como sucedió durante una parte importante del Siglo XX
 - Hay que reconocer cinco dimensiones en el desarrollo humano: cognitiva, social, valorativa, comunicativa y praxiológica
 - Entre las diversas dimensiones existen DISINCRONÍAS

Segundo principio epistemológico

■ La modificabilidad

Las dimensiones cognitiva, socioafectiva y práctica del ser humano son susceptibles de modificación positiva o negativa (Feuerstein y Merani)

Muy altos niveles de modificabilidad en la inteligencia analítica, socioafectiva y práctica

- Feuerstein acierta al ubicarla como una característica esencial del SH, pero se equivoca al no reconocer que la modificabilidad se disminuye con el paso del tiempo porque comienza a primar la seguridad sobre la libertad

The background consists of a large orange rectangle on the left and a black rectangle on the right. A white, rounded rectangular shape is positioned in the upper left, overlapping both colors. A horizontal orange bar is located behind the word 'Dialogante' in the title.

Principios pedagógicos de una Pedagogía Dialogante

Julián De Zubiría
Los modelos pedagógicos

Tercer principio

- El fin de la educación debe ser el desarrollo
 - ✓ "El buen aprendizaje es aquel que las capacidades del sujeto no le permiten atender" (Vigotsky, 1984)
 - ✓ La educación no solo influye sobre unos u otros procesos del desarrollo, sino que **reestructura, de la manera más esencial, todas las funciones de la conducta**" (Vigotsky, 1987)
 - ✓ "Un niño que ha dominado la herramienta cultural del lenguaje **nunca será el mismo niño**" (Veer y Valsiner, citado por Baquero, 2001)

Implicaciones

- Se equivoca la Escuela Tradicional en todos sus niveles al concentrarse en el aprendizaje
- También se equivocan posturas constructivistas de punta al privilegiar el aprendizaje y por ello no extraña que España, primer país que abiertamente adoptó durante sus últimas dos décadas el constructivismo, ocupe el último lugar en la Unión Europea en las pruebas de competencias cognitivas (PISA, 2003 y 2006)

Cuarto principio

- La educación debe abordar las diversas dimensiones humanas
- Es responsabilidad de la educación tanto el desarrollo cognitivo, como el desarrollo valorativo y práxico en el ser humano

Implicaciones del cuarto principio pedagógico

- Se equivocan Escuela Tradicional, y los Enfoques constructivistas al privilegiar la dimensión cognitiva del Ser Humano
- Se equivoca la Escuela Activa y diversos enfoques al proponer hoy en día dedicarse exclusivamente a la dimensión afectiva del Ser Humano

Quinto principio

■ La interestructuración

- Toda representación mental es producto de la interacción activa e interestructurante del sujeto y el medio (Not)

La educación siempre debe ser entendida como un proceso interestructurante; es decir, debe reconocer el papel activo tanto del mediador como del estudiante

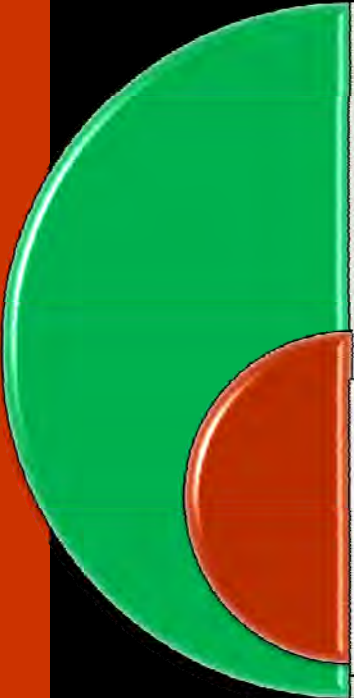
Argumentos

- Llegamos a pensar, hablar y amar cuando contamos con mediadores de la cultura y llegamos a niveles altos cuando contamos con mediadores de calidad. Sin mediadores no pensaríamos ni amaríamos.
 - Ratificado en los estudios de Merani llevados a cabo con los llamados “niños salvajes”
 - Si solo el 4% de los estudiantes en América Latina alcanza un alto nivel en el desarrollo de las competencias interpretativas, ¿cuáles serán los niveles alcanzados en esas mismas competencias por los docentes de estos niños y jóvenes?
- En el proceso de internalización, siempre el sujeto cumple un papel activo (Vigotsky)
 - Por tanto, es inadecuado definir la lectura como un proceso decodificador o el aprendizaje como un proceso asimilativo

Hacia un Modelo Pedagógico Dialogante Derivadas principales

Julián De Zubiría
Los modelos pedagógicos

Implicaciones de la reflexión anterior a nivel del modelo pedagógico



Derivada No 1: El cambio esencial de la educación tiene que ver con la transformación profunda de los PROPÓSITOS y CONTENIDOS escolares. Es necesario definir nuevos fines y nuevos contenidos en la educación y no bastaría con cambiar las metodologías y las evaluaciones como supone un buen grupo de maestros y los modelos autoestructurantes. De allí la importancia de un CAMBIO de modelo pedagógico más profundo y general.

Derivada No 2: Los propósitos escolares de una propuesta transformadora deben estar concentrados en el desarrollo o cambio de las estructuras. Deben permitir adquirir HERRAMIENTAS PARA LA VIDA.

Implicaciones de la reflexión anterior para el diseño del currículo

Derivada No 3: Los contenidos en una propuesta transformadora tienen que abordar todas las dimensiones humanas, estar contextualizados, priorizar lo General, y estar organizados por niveles; es decir, deben ser competencias.

Hacia un cambio profundo en el paradigma educativo

La búsqueda de la humanización y el desarrollo

El desarrollo cognitivo, valorativo y práxico del ser humano

- ❑ Hacer de todo hombre un ser más pensante, más amoroso y más actuante
- ❑ Y eso implica un cambio profundo en contenidos, metodologías y sistemas de evaluación en la escuela:

Proverbio chino

“Si le damos un pescado a un niño lo alimentamos un día, pero si le damos una caña de pescar lo alimentaremos toda la vida”!

Para terminar...

“¿Si ya sabemos lo que sabemos sobre aprendizaje y sobre inteligencia. ¿Por qué no cambia la escuela?”
(Alberto Merani, 1979)

Página y correo

Para leer desde hoy la
ponencia:

www.institutomerani.edu.co

\publicaciones/seminarios y
conferencias

correo@institutomerani.edu.co